**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

 **ПОСЕЛОК ТЯРЛЕВО**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

 **МЕСТНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ**

 **РАСПОРЯЖЕНИЕ**

от 30.12.2014г. № 59

 «об утверждении методики оценки эффективности

Реализации муниципальных программ»

1. Утвердить методику оценки эффективности реализации муниципальных программ (приложение 1).

Глава Местной Администрации А.И. Долгов

Приложение № 1

к Распоряжению

Местной Администрации

от 30.12.2014 № 59

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

**1. Общие положения**

Настоящая Методика оценки эффективности реализации муниципальных программ (далее - Методика) устанавливает порядок оценки эффективности муниципальных программ Местной Администрации муниципального образования посёлок Тярлево (далее - Программа), необходимость внесения в них изменений и дополнений.

**2. Порядок проведения оценки эффективности**

2.1. По каждой Программе ежегодно проводится оценка эффективности ее реализации.

2.2. После завершения очередного финансового года Местная Администрация представляет отчет о реализации Программы для осуществления оценки эффективности ее реализации.

2.3. Для выявления степени достижения запланированных результатов и намеченных целей фактически достигнутые результаты сопоставляются с их плановыми значениями с формированием абсолютных и относительных отклонений.

По каждому направлению в случае существенных различий (как положительных, так и отрицательных) данных между плановыми и фактическими значениями показателей проводится анализ факторов, повлиявших на данное расхождение. Для каждой группы факторов, внутренних и внешних, оценивается их влияние на отклонение показателя от плановых (прогнозируемых) значений.

2.4. По результатам факторного анализа обосновываются изменение тактических задач, состава и количественных значений показателей, а также изменение объемов финансирования данной Программы на очередной финансовый год.

2.5. По результатам оценки эффективности реализации Программы не позднее чем за один месяц до дня внесения проекта решения о бюджете на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период) в Муниципальный Совет муниципального образования посёлок Тярлево может быть принято решение о сокращении начиная с очередного финансового года бюджетных ассигнований на реализацию Программы или о досрочном прекращении ее реализации.

В случае принятия данного решения и при наличии заключенных во исполнение соответствующей Программы муниципальных (договоров) контрактов в бюджете муниципального образования посёлок Тярлево предусматриваются бюджетные ассигнования на исполнение расходных обязательств, вытекающих из указанных контрактов (договоров), по которым сторонами не достигнуто соглашение об их прекращении.

**3. Критерии оценки эффективности реализации Программы**

Критериями эффективности муниципальных программ являются следующие:

3.1. Соответствие Программы системе приоритетов социально-экономического развития (К1).

3.2. Постановка в Программе задач, условием решения которых является применение программно-целевого метода (К2).

3.3. Уровень проработки целевых показателей и индикаторов эффективности реализации Программы (К3).

3.4. Уровень финансового обеспечения Программы и его структурные параметры (К4).

3.5. Организация управления и контроля за ходом исполнения Программы (К5).

Каждый критерий эффективности Программы рассчитывается в соответствии с балльной системой оценки, определенной приложением к настоящей Методике.

Интегральный (итоговый) показатель оценки эффективности Программы (К) рассчитывается на основе полученных оценок по критериям по формуле:

**К = К1 + К2 + К3 + К4 + К5**

Для оценки итоговых интегральных оценок может использоваться следующая качественная шкала:

-----------------------------------+---------------------------------------

¦Суммарное значение интегрального ¦Качественная характеристика Программы ¦

¦показателя К ¦ ¦

+----------------------------------+--------------------------------------+

¦от 45 до 50 баллов ¦Эффективная ¦

+----------------------------------+--------------------------------------+

¦от 35 до 45 баллов ¦Достаточно эффективная ¦

+----------------------------------+--------------------------------------+

¦от 25 до 35 баллов ¦Малоэффективная ¦

+----------------------------------+--------------------------------------+

¦менее 25 баллов ¦Неэффективная ¦

-----------------------------------+---------------------------------------

Приложение
к Методике оценки эффективности

Реализации муниципальных программ

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| критерий | Формулировка критерия | Содержание критерия | Бальная система оценки |
| К1 | Соответствие Программы системе приоритетов социально-экономического развития | 1. Проблема отнесена нормативными правовыми актами муниципального уровня к приоритетным задачам социально-экономического развития, решаемым, в том числе програмно-целевыми методами, и соответствует проблемной отрасли | 10 |
| 2. Проблема не отнесена нормативными правовыми актами муниципального образования посёлок Тярлево, но характеризуется показателями, значения которых значительно (более чем на 30%) отличаются от городских в худшую строну и имеет неблагоприятную динамику | 5 |
| 3. Проблема не отнесена нормативными правовыми актами и материалы программного документа не позволяют сделать однозначных выводов об имеющихся неблагоприятных тенденциях | 0 |
| К2  | Постановка в Программе задач, условием решения которых является применение програмно-целевого метода | 1. Наличие федеральной или городской программы аналогичной направленности, которая содержит рекомендации о разработке исполнительными органами местного самоуправления соответствующих программ | 10 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | 2. Программный документ соответствует критерию, но в перечне мероприятий значительное количество представляет собой текущую деятельность иных органов. Кроме того, часть мероприятий программы дублирует мероприятия других муниципальных программ  | 5 |
| 3. Программный продукт не соответствует критерию | 0 |
| К3 | Уровень проработки целевых показателей и индикаторов эффективности реализации Программы | 1. Наличие в Программе целевых показателей эффективности Программы. В случае отсутствия статистических сведений разработаны методы расчета текущих значений показателей | 10 |
| 2. В программе рассчитаны целевые показатели эффективности реализации Программы. Методика расчёта этих показателей в Программе отсутствует | 5 |
| 3. Целевые показатели эффективности Программы отсутствуют | 0 |
| К4 | Уровень финансового обеспечения Программы и его структурные параметры | 1. Финансовое обеспечение Программы из всех источников финансирования составило свыше 80% от запланированного значения | 10 |
|  | 2. Финансовое обеспечение Программы из всех источников финансирования составило от 50 до 80% от запланированного значения | 5 |
| 3. Финансовое обеспечение Программы из всех источников финансирования составило менее 50% от запланированного значения | 0 |
| К5 | Организация управления контроля за ходом исполнения Программы | 1. Ежегодный отчет о ходе реализации Программы полностью соответствует установленным требованиям и рекомендациям | 10 |
| 2. Ежегодный отчет о ходе реализации программ не содержит полного объема сведений, что затрудняет объективную оценку хода реализации Программы | 5 |
| 3. Отчет о ходе реализации Программы не соответствует установленным требованиям и рекомендациям и должен быть переработан | 0 |